

## Relatoría

### Reunión Virtual

#### Grupo de Trabajo EITI En América Latina

Martes 2 de setiembre, a las 10:00 - 01:00 Hora est. Pacífico, Sudamérica

#### 1. Agenda de la Reunión

HORA	TEMA	A CARGO DE:
10:00 - 10:15	Bienvenida y presentación de los objetivos de la llamada	Ana Carolina González Universidad Externado de Colombia
10:15 - 10:45	Revisión de la Ruta de Trabajo del Grupo 2016-2018	Aroa de la Fuente Coordinadora RLIE / Fundar Centro de Análisis e Investigación
10:45 - 11:15	Actualización sobre los procesos EITI nacionales en América Latina	Organizaciones participantes en procesos EITI nacionales: <ul style="list-style-type: none"><li>• Guatemala</li><li>• Honduras</li><li>• República Dominicana</li><li>• México</li><li>• Chile</li><li>• Guyana</li><li>• Ecuador</li><li>• Venezuela</li></ul>
11:15 - 11:35	Actualización sobre el Consejo Internacional de EITI	Ana Carolina González (10') César Gamboa (10')
11:35 - 11:45	Información sobre futuros eventos de interés del Grupo	Aida Gamboa DAR / RLIE
11:45 - 12:00	Próximos pasos y cierre	César Gamboa DAR / RLIE

#### 2. Participantes (37)

NOMBRE	CORREO ELECTRÓNICO	INSTITUCIÓN	PAÍS
Elizabeth Bastida	ebastida371@gmail.com	Universidad Católica de Cuyo	Argentina
Elda Valim	eldamvfim@gmail.com	Evangélicos Contra a Corrupção	Brasil
Paola Peretta	chile@dialogoenergetico.org	ONG Diálogo Energético, Minero y Extractivo Latinoamericano	Chile
Sara Larraín	slarrain@chilesustentable.net	Chile Sustentable	Chile
Ana Carolina González	anacarogonzalez@yahoo.fr	Universidad del Externado	Colombia
Andrés Vargas Ferro	info@crudotransparente.com	Crudo Transparente	Colombia
Daniel Jaramillo	controlciudadano1@transparenciacolombia.org.co	Transparencia	Colombia
María Emilia Maldonado	emaldonado@sempertegui.com	Centro de Estudios de Energía	Ecuador
René Silvestre	silvestre.vidalrene@gmail.com	Asoseprodi	Guatemala
Isabel Olazábal	io@ibisca.org	OXFAM Ibis	Guatemala
Iván Barrientos	iebarrientos@gmail.com	Convergencia Social y de ONGs "Tezulutlán" Miembro Titular CNT EITI-GUA	Guatemala
Mike McCormack	mikemcc41@gmail.com	Guyana Human Rights Association	Guyana
Carlos Patiño	carlospatinohn@yahoo.com	Caritas Honduras (CSO)	Honduras
Amigos del Río San Rodrigo	riosanrodrigo@gmail.com	Amigos del Río San Rodrigo	México
Aroa De La Fuente	aroad@fundar.org.mx	RLIE	México

Ernesto Zambrano	ezambrano@gmail.com	Amigos del Río San Rodrigo	México
Horacio Beristain	beristain7@gmail.com	Información Accesible y Rendición de Cuentas A.C. (IARAC)	México
Fernanda Hopenhaym	fernanda.hopenhaym@projectpoder.org	PODER	México
Jorge D Bautista	jorgedod@gmail.com	UVI-Huasteca	México
Astrid Aguilar	aaguilar@proetica.org.pe	Proética	Perú
César Gamboa	cgamboa@dar.org.pe	DAR	Perú
Annie Morillo	dar@dar.org.pe	DAR	Perú
Mayra Dongo	mdongo@dar.org.pe	DAR	Perú
Vanessa Cueto	vcueto@dar.org.pe	DAR	Perú
Carlos Wendorff	cwendorff@pucp.edu.pe	CSO representante (PUCP) EITI Perú	Perú
Carolina Gibu	cgibu@ciudadanosaldia.org	Ciudadanos al Día	Perú
Maritza Ruiz	maraeruz@yahoo.com	ENTRE	República Dominicana
Carlos Peterson	arlospeterson@yahoo.com	CSO representante (Fundación GEMA) EITI-RD	República Dominicana
Mauricio Rafael Pernía-Reyes	tachira@transparencia.org.ve	Transparencia Venezuela	Venezuela
Ricardo Reinoso Viñafaña	villarey100@gmail.com	SODOGEO	República Dominicana
Daniel Martín (CCC)			

### 3. Desarrollo de la reunión

#### BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE LA LLAMADA

**Intervención de Ana Carolina González:** Nos alegra tener a este grupo tan nutrido para la llamada y el interés sobre el EITI en América Latina. Más allá de lo que podemos hacer como organización y en conjunto, es ir más allá en esta agenda de la transparencia en la región.

Para quienes son los primeros en asistir a esta reunión, la idea de esta red de organizaciones sociales interesadas en la Iniciativa para la Transparencia en las Industrias Extractivas (EITI) en la región, es servir de enlace para que estén muy atentos y puedan estar al tanto de lo que sucede en la iniciativa a nivel internacional.

César Gamboa de DAR y Ana Carolina González, de la Universidad Externa de Colombia somos representantes de sociedad civil en el Consejo Internacional de la iniciativa y la idea es poder transmitirles cómo van las discusiones en el Consejo Internacional y llevar el mensaje de lo que nosotros vemos de esa iniciativa a América Latina y tratar de hacer incidencia en temas que consideramos clave.

Esta llamada lo que busca es volver a conversar, contarles y hacer seguimiento de lo que sucede en el Consejo Internacional y por eso la agenda hace una revisión de la ruta de trabajo del grupo, una ruta que como lo conversamos la vez pasada va tener un foco muy especial en los temas de transparencia ambiental y cómo promovemos al interior del EITI, a nivel internacional y en los procesos nacionales estos temas socio-ambientales, que la difusión y acceso de información socio-ambiental se incluya. En eso Aroa que es la coordinadora de la Red Latinoamericana Industrias Extractivas (RLIE), que hace parte junto con César y conmigo de este esfuerzo, nos hemos puesto a trabajar en conjunto. Aroa va presentar esa ruta para contarles en qué vamos y cuáles son los objetivos en los dos próximos años. La llamada es de ustedes, hemos recibido una nutrida participación de diferentes organizaciones en varios países que quieren contarnos en qué va el EITI en sus países y esa información es muy importante para todos y para nosotros porque eso nos da criterios a la hora de discutir en el Consejo Internacional.

**Intervención de César Gamboa:** Ana Carolina ya dio brevemente los objetivos de la llamada, que era revisar las ideas que habíamos tenido en la llamada anterior, la hoja de ruta, comentarles lo que hemos estado viviendo a nivel de nuestro rol como representantes de sociedad civil en el Board del EITI y finalmente compartir las reflexiones nacionales que tenemos pauteadas. Continuando con el programa Aroa comentará la hoja de ruta que se había planeado desde la RLIE que es una cuestión más regional.

#### PRIMER PUNTO DE AGENDA: REVISIÓN DE LA RUTA DE TRABAJO DEL GRUPO 2016-2018

**Intervención de Aroa De La Fuente:** Soy Aroa de la Fuente y trabajo en Fundar, Centro de Análisis e Investigación que es una organización en México y coordino la Red Latinoamericana sobre Industrias Extractivas (RLIE) de las cuales forman parte Fundar, DAR y otras 10 organizaciones más de la región.

En colaboración con Ana Carolina, DAR y otros actores de la región decidimos hacer una hoja de ruta de trabajo para un grupo de organizaciones y actores interesados en los procesos EITI en América Latina tanto de lo que pasa a nivel nacional en la región como en los procesos internacionales que es donde César y Ana Carolina participan y de alguna manera representan a la región en el Board Internacional. Seguro que algunos de ustedes estuvieron en la primera llamada hace unos meses y ya escucharon de esta ruta de acción, pero es importante volver a repetir cuáles son las líneas de trabajo, informarles de algunos ajustes y algunas de las líneas de trabajo que hemos profundizado un poco en acciones que podemos empujar en los próximos meses y años. Reiterarles que aquellas organizaciones y personas interesadas en sumarse a este trabajo nos lo hagan saber para decirles cómo pueden colaborar en esta ruta y sumarlos.

La ruta tiene como objetivo poder plantear algunas líneas de acción conjunta que queremos empujar desde diferentes organizaciones de la región en torno a EITI y en particular, sobre todo, en esta ruta, que no es lo único que nos une a las organizaciones, le hemos querido poner el peso en un tema que venimos trabajando hace un año y medio o dos años con diferentes organizaciones de la región y también con Publish What You Pay (PWYP) a nivel internacional: impulsar la inclusión de compromisos de información en materia social y ambiental dentro del estándar EITI internacional y dentro de los procesos nacionales. Esto no como una invención nuestra, sino porque estamos viendo que en diferentes procesos nacionales en América Latina es una demanda que existe, de hecho hicimos una investigación que da cuenta de ello, que los reportes EITI no son del todo útiles para las poblaciones porque no incluyen este tipo de información que es la más demandada.

En ese sentido, las líneas de acción son 3 y muy generales. Una es la inclusión de compromisos de información en materia socio-ambiental en el estándar internacional de EITI. Ahí Ana Carolina y César tienen más intervención porque son quienes participan en ese espacio, voy a profundizar un poco más ahí porque es donde ha habido cambios.

La segunda línea de acción es apoyar la inclusión de compromisos socio-ambientales en los procesos nacionales de EITI en América Latina, es decir, crear que este grupo sea un espacio de apoyo técnico, político, financiero, ayudar a buscar recursos. Cuestiones que puedan ayudarnos a que las organizaciones que están participando de los procesos EITI nacionales les interese impulsar este tema y que desde este grupo se les pueda dar más apoyo. Puede ayudar que desde febrero de este año César y Ana Carolina están representando a sociedad civil en el Board internacional de EITI y de alguna forma están representando a América Latina, no es oficial que sean representantes de América Latina pero sí es la intención.

La tercera línea de acción es la creación y coordinación de un espacio latinoamericano de intercambio de información continua sobre EITI para que, por un lado, César y Ana Carolina puedan compartir las discusiones que se están dando a nivel internacional, los temas que se están trabajando, los documentos que se están impulsando, cuáles son las lecturas políticas de estos espacios y, por otro lado, que desde los países que están participando en los procesos EITI u otros procesos que tengan relación con el acceso de información en materia de extractivas, podamos hacer llegar nuestras solicitudes, demandas, necesidades y puntos de vista a Ana Carolina y César para que lo lleven a las discusiones del Board. Poder llevar la agenda de América Latina al Board, o sea latinoamericanizar el estándar que no ha tenido tanta presencia de América Latina en los últimos años.

La línea que tiene que ver con la inclusión de compromisos de información socio-ambiental en el estándar internacional de EITI, no va ser fácil avanzar, nuestro indicador de éxito a largo plazo es que haya una obligación explícita en el estándar EITI que se deba reportar sobre las información socio-ambiental, respondiendo a las necesidades que existen a nivel nacional en esta materia.

Debido a que hay un contexto un poco adverso a nivel internacional y en los procesos EITI nacionales, porque han habido cambios en 2013 y en 2016 en el estándar, que han ampliado las obligaciones y temáticas del reporte, está llevando a los países a ciertas tensiones y dificultades para aplicar el estándar tal cual como está ahora, que Ana Carolina y César se lo puedan explicar mejor. Abrir una discusión para incluir temas socio-ambientales es lo que vamos a impulsar y lo estamos haciendo, pero no es tan fácil que se logre. Entonces lo que pensamos es poder hacer diferentes acciones que vayan encaminadas hacia allá y que nos permita ir midiendo avances en un corto y mediano plazo, sin ponernos este objetivo en el mediano-corto plazo, porque va ser complicado de lograr.

Estamos pensando varios tipos de acciones, unas al interior de la estructura y del proceso EITI y otras al exterior del EITI, se lo contamos para que lo sepan y piensen si les interesa en sumarse a estas estrategias a partir de sus experiencias a nivel nacional.

Una de las primeras acciones, es al interior de la estructura del EITI y se trata de utilizar las agendas y espacios ya existentes dentro de EITI o los temas que ya se están impulsando y donde se pueda hacer una conexión con la cuestión socio-ambiental. Por ejemplo, lograr que en esos mecanismos, producto de esos espacios que ya se están discutiendo y avanzando, se incluya el tema socio-ambiental sin que sea un costo adicional enorme, como la guía que se están creando sobre datos abiertos en el Consejo Internacional y poder incluir cuestiones precisas en temas socio-ambientales. Por otro lado está, una campaña fuerte y compromisos dentro de EITI de publicar información sobre contratos y ahí lo que se trata es de publicar toda la información sobre contratos que incluya anexos y las cuestiones de obligaciones en temas sociales y ambientales. En tercer lugar, impulsarlo a través de los requerimientos que ya existen en el estándar para informar sobre gasto social de las empresas.

La segunda acción sería hacerlo a través de los procesos de validación de los países que se están dando actualmente, tratar de promover una participación mucha más alta de la población en los procesos de validación, que en muchos de los países en donde existe el proceso EITI, eso va mostrar que existe un divorcio entre la información que provee el estándar y las necesidades que existen en la sociedad. Como ya ha pasado en el caso de Colombia con los informes EITI presentados y eso lo comentaba una persona de Transparencia de Colombia, que hay una demanda por saber dónde está la información que nos interesa a cada nivel de territorio.

La tercera acción es que se está creando en el Consejo Internacional una guía para volverse país candidato, ahí sería reforzar la participación de la sociedad civil en el proceso de candidatura, que eso sea un requisito, que ya lo es, pero que en la guía se visibilice más. Entonces reforzar que se realice consultas a la sociedad civil y que se incorporen las necesidades de la sociedad civil en los procesos EITI y en los planes de acción. Ahí hay una vía para que esas necesidades de información socio-ambientales se incluyan.

Por último al exterior del EITI estamos pensando dos tipos de acciones, uno sería la elaboración de informes sombra a nivel país y a nivel regional con los distintos países que nos pueda dar una idea del estado de información relativa a las industrias extractivas con énfasis en la información socio-ambiental y ver si hay algún tipo de desconexión entre uno y otro, o sea, ver cuáles son los vacíos entre lo que presenta EITI, lo que está mostrando, los compromisos del estándar EITI a nivel nacional y las necesidades y vacíos que estamos viendo a través de estos informes sombras. Eso le daría mucha fuerza a nuestras propuestas. Lo otro es lo que estamos haciendo, que son nuestras campañas regionales de comunicación que posicionen esta demanda de información socio-ambiental y que posicionen esta demanda de información socio-ambiental en las discusiones y diferentes espacios y que les dé más herramientas y apoyo a César y Ana Carolina y a los otros representantes de la sociedad civil cuando lleven estas demandas al Board.

## **SEGUNDO PUNTO DE AGENDA: ACTUALIZACIÓN SOBRE LOS PROCESOS EITI NACIONALES EN AMÉRICA LATINA**

**Intervención de César Gamboa:** Continuamos con la actualización sobre los procesos EITI en América Latina Carlos Patiño de Cáritas Honduras nos informará del proceso EITI en Honduras.

### **(i) Proceso nacional EITI de Honduras**

**Intervención de Carlos Patiño:** Desde Honduras ha habido en los últimos meses mucha preocupación por el tema de la constancia baja del Consejo Nacional de EITI. Alrededor de un año hubo un cambio de la persona designada por el Gobierno para impulsar el proceso, de este cambio se vio un poco de lentitud en la dinámica que se ha construido durante los dos años anteriores (del 2013 hasta el 2015) en el impulso y en la iniciativa del trabajo que se había hecho para socializar el tema y los informes de conciliación. Aunado a esto hace un par de meses también hubo un cambio del Secretario Técnico lo que ha venido a poner todavía mucho más lento los procesos, estamos muy preocupados desde sociedad civil y es un tema que hemos estado conversando con los diversos sectores y consideramos que la iniciativa se está realmente debilitando. Hemos enfrascado todo el tema del trabajo únicamente en la conciliación, de los informes de conciliación primero de 2012 y luego de 2013, luego se complementó con información de 2014, pero no ha habido una conversación en cuanto a la socialización de estos informes, y tampoco lo que se ha trabajado desde la planificación estratégica. Hemos entrado en un letargo de la iniciativa por todos los cambios que se están dando.

En estos momentos básicamente estamos iniciando el proceso de autoevaluación que debemos presentarlo el próximo 9 de setiembre, estamos preparándonos para el tema de la validación. Honduras entra en el grupo que inicia el próximo año el proceso de validación desde el mes de febrero. Por eso se está convocando a una nueva asamblea general de la iniciativa EITI para rendir cuentas del trabajo del consejo pero también para hacer relanzamiento de la iniciativa con diversos sectores del país.

Para finalizar comentar que el tema de las evaluaciones del sector extractivo en Honduras, según los últimos reportes oficiales y la última información que hemos podido comprobar desde el consejo es que no ha habido una nueva inversión en el sector minero, pero sí hay un problema sumamente grave con la minería ilegal e informal que está generando muchos conflictos sociales a nivel local. Aunado a otros conflictos muy marcados también por la presencia del crimen organizado, el narcotráfico y otro tipo de acciones que están alrededor de esta minería ilegal. Eso ha generado una conflictividad sumamente alta en el país y que el Estado no ha podido hacer frente, que las comunidades están sufriendo porque no ha habido una respuesta en este tema, entonces la inversión y las cifras en el país de la minería formal están en descenso y el gran problema es la minería ilegal con todo este tipo de repercusiones.

**Intervención de César Gamboa:** Carlos bueno por el detalle de lo que está pasando con respecto a la iniciativa con el letargo y el tema del manejo de lo que podría ser las expectativas y lo que sucede en Honduras, sobre todo viendo el proceso de validación que comenzaría el próximo año.

**Intervención de Carlos Patiño:** Hay una preocupación enorme dentro del porque no se está dando la preponderancia que está teniendo, la capacidad de poder generar un proceso de validación realmente integrador y que sobre todo pueda estar bien articulado. Para nosotros desde sociedad civil vemos con suma preocupación esta situación.

**Pregunta de Ana Carolina González:** Tengo una pregunta, en algún momento se había hablado como de un debate efectivamente de la inclusión de sociedad civil en todo este proceso, ¿cómo sienten ustedes que ha sido el proceso de inclusión de la sociedad civil en la preparación de estos informes?, a pesar de como dicen ustedes que la iniciativa está en capa caída, ¿los han tenido en cuenta?, ¿cómo se sienten en ese sentido?

**Respuesta de Carlos Patiño:** Desde las organizaciones que estamos dentro del consejo y algunas que son organizaciones que mostraron interés en ingresar a la iniciativa si hemos tenido la apertura por parte del Estado y por parte de la misma Secretaría Técnica en todo este proceso. El papel del tema ambiental es bastante polarizante, sobre todo, en los últimos meses por el asesinato de algunos líderes y la intimidación de algunos dirigentes socio-ambientales. Todo genera mucha controversia, entonces igual sigue habiendo una polarización dentro de los sectores de sociedad civil. Este tipo de situaciones no deberían de desarrollarse, pero eso hace que miren con cierto recelo a las organizaciones de la sociedad civil que integramos la iniciativa. Entonces ha sido bastante difícil y es un tema que todavía no es insalvable de cómo romper esa barrera de la desconfianza en algunos sectores.

**Pregunta de Paola Peretta:** Soy Paola Peretta de Chile, Diálogo Energético, y me interesa saber ¿el proceso de EITI en Honduras se desaceleró un poco producto de los cambios dentro del consejo o por el interés en la iniciativa a nivel de sociedad civil, que el Estado se ha visto un poco menos involucrado en este tema? Eso no me quedó muy claro si fue por un tema administrativo o más de voluntad.

**Respuesta de Carlos Patiño:** El tema de la participación de la sociedad civil es un poco todavía con dudas y no en el ritmo que todos quisiéramos, con un involucramiento mayor de las organizaciones, esto ha sido desde el inicio de la iniciativa y ha sido un factor con lo que hemos ido lidiando las organizaciones sociales con sociedad civil, con dialogo. Pero el tema de que se marca esa parte de mentalizar el proceso sí se ha dado a partir de los cambios que se dio en la persona de la Secretaría Técnica, es fue el factor más preponderante en la baja de la institucionalidad de Honduras.

## **(ii) Proceso nacional EITI de República Dominicana**

**Intervención de César Gamboa:** Ahora vamos a continuar con Maritza Ruiz de República Dominicana de la Coalición ENTRE.

**Intervención de Maritza Ruiz:** Buena parte de los compañeros de América Latina saben que República Dominicana recién está entrando a partir de febrero. Estamos efectivamente conformando los primeros esfuerzos de la Comisión Nacional con lentitud, con dificultades. A nuestro entender el Ministerio de Energía y Minas, que es el líder de la iniciativa con el ministro Isa Conde, no tiene claridad para contemplar en términos presupuestarios

algunas cuestiones básicas como el personal en la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Nacional. Por lo tanto, tenemos un nivel de desempeño a nuestro entender reducido.

En todo momento, no sé si es una realidad que predomina en todos los países de América Latina a la espera de algún concurso financiero de las agencias de cooperación. En el caso particular de República Dominicana el Banco Mundial dio un apoyo desde el principio, no solamente para el estudio del alcance sino con una consultora desde Colombia que nos ayudó un poco a articular desde el comité impulsor el primer plan de trabajo para la comisión. En la medida en que ha habido un cambio de gestión gubernamental porque se re-elige un presidente desde el 2012 al 2016, justamente con esa situación se da el hecho de que hay un nuevo representante residente del Banco Mundial en el país. Esos dos elementos pareciera que han condicionado la posibilidad de obtener algunos recursos de apoyo financiero desde el Banco Mundial para los trabajos de la comisión nacional EITI República Dominicana. Estos dos elementos han influido a nuestro entendimiento como sociedad civil en garantizar los trabajos de la comisión a pesar de que la sociedad civil fue bastante pro activa a partir del estudio de alcance, hacer un análisis minucioso de todas las recomendaciones que tenía este estudio y dar información.

A pesar de que hicimos un trabajo y un esfuerzo minucioso de analizar el estudio de alcance y de comentar cada uno de las recomendaciones que hizo el consultor en ese estudio, todavía consideramos que es muy lenta la reacción de las entidades públicas que tienen que ver con el desempeño de la industria extractiva minera en la solución y en abrir espacios para que podamos en República Dominicana tener información más acabada, detallada, publicada oportunamente y demás.

Ustedes deben de conocer que República Dominicana básicamente desde hace muchos años, la explotación minera en nuestro país se ha dado hecho fundamentalmente mediante contratos especiales y como dice el ministro Isa Conde, esos informes, esos acuerdos, esos contratos han estado adornados de mucha secrecía, pocos conocidos, nada debatidos, no fácilmente publicados y eso revela el informe del consultor Bataller donde cada contrato, sus anexos, sus enmiendas y toda una búsqueda terminable en términos de dónde rastrearlos y cómo conseguirlos, porque no están en línea, hasta hace muy poco algunos de ellos.

Eso da lugar a que toda la industria extractiva se haya desempeñado en nuestro país con muy poca información de los estados financieros auditados, con menos información todavía sobre los planes de las empresas sobre los programas de explotación, los planes de cierre y post cierres y de remediación ambiental que pueden dar lugar a tener información de calidad sobre una serie de aspectos.

A nosotros nos parece que el esfuerzo de América Latina por hacer avanzar no solamente el tema ambiental sino los aspectos sociales alrededor de la problemática ambiental de las grandes explotaciones mineras es un desafío enorme. En nuestro país solo mencionar al Ministerio de Medio Ambiente que es invitado a la Comisión Nacional para consultas, pues los informes que están obligadas las empresas mineras a periódicamente depositar en el Ministerio de Medio Ambiente no son publicados.

Además nos encontramos por efecto de que si el Ministerio no contempló algunos recursos para constituir la secretaria ejecutiva y se está esperando los fondos internacionales para contratar a un administrador internacional. Lo que hemos tratado de hacer es promover que desde la Comisión Nacional se constituya grupos de trabajo con los propios miembros de la Comisión Nacional y algunos de los técnicos del Comité Técnico de apoyo, de manera de ir avanzando en el conocimiento de información disponible en las agencias gubernamentales: qué se tiene, qué tiene la dirección general de impuesto interno, qué se recibe. Como lo indica el señor Bataller cada empresa minera con un contrato especial tiene un régimen fiscal particular.

La minería no metálica que tiene importancia en el país, tiene efectos ambientales bastantes importantes está dispersa, no está siempre amparada por la ley minera dominicana, tiene muchas insuficiencias y con una falta de actualización muy grande en lo que tiene que ver a los regímenes fiscales Eso hace que las tasas, lo que pagan por la licencia y explotación son valores que están hechos desde 1971 que es la data de la primera ley minera. El desfase que hay ahí, no se ha valorizado, no son impuestos en valor en ningún sentido y eso guarda un retraso enorme con lo que significa las contribuciones.

Nosotros tenemos por delante un desafío muy grande con la explotación de Barrick en Pueblo Viejo, en Cotuí y les invito a todos los compañeros de América Latina entrar por google al mapa de República Dominicana al mapa de explotación minera de Barrick que es actualmente la principal empresa minera que explota recursos en la República Dominicana, porque Falcondo a pesar de ser una explotación de más de 30 años ha estado semiparalizada y a la espera de un cierre muy difícil por la posición que ha tomado la sociedad civil dominicana en defensa de una zona de explotación interesada para Falcondo y que la nación dominicana ha dicho "No a Loma Miranda". Que no se le

puede explotar por lo sensible que resulta para la producción de agua del país por una serie de elementos medio ambientales de gran importancia para República Dominicana.

Otro aspecto que puedo reseñar es cómo estamos en la sesión de trabajo de la Comisión Nacional se ha dado para ir avanzando sobre la lentitud, la información y la dispersión. Nosotros tenemos agencias recaudadoras importantes que es la DGI y la tesorería, cada contrato especial se canaliza por aquí. Los recursos van por tesorería o por DGI y en ambos casos la información pública es muy limitada. No tenemos una legislación que permita a las instancias gubernamentales a menos que no sea con un permiso de las empresas y autorización expresa de las empresas, de sus impuestos al Gobierno.

Por lo tanto mientras no se logre algún acuerdo formal, y si nosotros no insistimos que dentro de la Comisión Nacional se defina un protocolo para formalmente hacer una solicitud a las entidades y a las empresas mineras, que autorice el detalle de la información impositiva que ellas efectivamente están cumpliendo, no tendremos información más allá de lo que establecen los contratos de esas empresas y las estimaciones que algunas veces uno puede hacer por atajos contables de sus informes financieros y de lo que se pueda conseguir. Efectivamente esa es una información que para la sociedad dominicana es un secreto.

### (iii) Proceso nacional EITI de Chile

**Intervención de César Gamboa:** El detalle de la problemática de República Dominicana que también podemos ver en otros países, es esencial poder compartir experiencias, lecciones aprendidas para la incidencia para poderlas cambiar.

**Intervención de Paola Peretta:** Hola soy Paola Peretta de Diálogo Energético de Chile. En el caso de Chile ha sido un poco difícil por parte de la sociedad civil lograr un acuerdo en trabajar conjuntamente para lograr impulsar cierto trabajo estratégico para que el Estado chileno logre manifestarse en forma positiva y adherir a la plataforma de transparencia. Si bien la sociedad conoce no en mucho detalle cómo funciona la plataforma, tiene conocimiento y en ese sentido lo ven con buenos ojos. Sin embargo, no hay motivación muy clara en cierto sector de la sociedad civil puesto de que el Gobierno no está proclive en poder implementar ahora la plataforma.

Cierto sector de la sociedad civil como la Fundación Multitudes, la nuestra y otro grupo más trabajamos fuertemente en lograr que el Estado se manifieste al respecto. Sin embargo, la respuesta del Estado en tema de transparencia EITI es que es una muy buena iniciativa, pero Chile siendo un país OCDE tiene cierto, el eje de transparencia, el sistema regulatorio en temas de minerías y temas tributarios es bastante eficiente y transparente y debido a la coyuntura política en este minuto lo ven como una prioridad que no es urgente. Sin embargo, siendo Chile un país netamente minero y que la economía depende de la minera en particular, está siendo fuertemente afectado por la desaceleración económica producto del precio del cobre y la poca adaptación que ha tenido Chile a la nueva tecnología dentro del desarrollo de la minería. Las empresas de alguna manera ven al EITI una buena instancia de poder transparentar su información como una manera de acercar a la comunidad y generar un manto de confianza entre las empresas y las comunidades en particular. En ese sentido, el cuello de botella que vemos como representantes de la sociedad civil es que no se ha dado una unificación por parte de la sociedad civil que sea realmente potente de manera tal de que podamos lograr de que el Estado se manifieste al respecto.

Por parte del Estado está como dilatando un poco la decisión de manifestar cierta voluntad, nosotros visualizamos que nos queda poco tiempo para poder instar al Estado a manifestarse respecto a adherirse al EITI porque queda un año y medio para que termine con lo cual es volver a empezar a trabajar en la iniciativa y que el próximo Gobierno también pueda lograr que se manifieste al respecto.

Como conclusión, respecto a Chile la situación está un poco lenta en cuenta a la voluntad por parte del Estado para decidirse, por parte de las empresas vemos cierto interés, pero tampoco se manifiestan tan abiertamente, si es que el Estado no se manifiesta primero no se sabrá cuál es su intención. Por parte de la sociedad civil hay un sector fuerte que está trabajando para impulsar el ingreso de Chile a EITI, por lo tanto consideramos que es un proceso un poco más lento.

**Pregunta de César Gamboa:** Creo que va ser muy importante y una interesante oportunidad que Chile se incorpore a la iniciativa. Mencionaban en la Secretaría del EITI que no había una voluntad política, lo que tú mencionas en lo que nos has dicho.

**Respuesta de Paola Peretta:** El problema es que en Chile hay muchos revuelos políticos en muchos otros aspectos, Chile en este Gobierno ha enfrentado reformas estructurales demasiado potentes y esto hace que sumado a la caída en el precio del cobre que impacta muy duro en la economía, hace que la preocupación del

Gobierno está centrando a otros sectores. También pasa un poco que la posición de Chile internamente sea auto califican como un Gobierno transparente y que la estructura del Estado no difería mucho para la injerencia de Chile a la plataforma. Sin embargo, si miran un poco más la realidad peruana, lo que está pasando en Colombia que ya son parte de la plataforma y que el Estado argentino de alguna manera mostró la intención de adherirse a la plataforma lo antes posible. Por lo tanto, de alguna manera el Estado chileno va tener que manifestarse y lo que esperamos en nuestro caso de nuestra organización y sé que de otras tantas es que Chile se manifieste de manera positiva de ingresar a esta iniciativa.

#### **(iv) Proceso nacional EITI de México**

**Intervención de César Gamboa:** Es muy importante tomar en cuenta Chile porque no solo es un fenómeno local sino mundial. Pasaríamos con Aroa que nos cuente cómo va el proceso de EITI, siendo México ahora, cómo ha vivido el proceso de candidatura y eso serviría como experiencia para Chile y otros países.

**Intervención de Aroa De la Fuente:** Yo puedo comentar si no hay otra persona pero están otras compañeras mexicanas de Transparencia Mexicana que son parte del grupo multi-actor y también la compañera de Poder, si ellas quieren lanzarse con una explicación sino lo podría hacer yo.

**Intervención de Fernanda Hopenhaym:** Soy Fernanda Hopenhaym de Poder que es una de las organizaciones que estamos en el grupo de representantes de la sociedad civil y también están las compañeras de Transparencia mexicana que forman parte de este grupo. Podemos comentar como están las cosas aquí y como han sido los avances.

Comentábamos en la llamada anterior cómo ha sido el proceso, pero les recuerdo rapidísimo de sociedad civil en México, desde el año pasado la sociedad civil mexicana con Poder y Fundar conformamos un grupo impulsor, un grupo informal de articulación, para reunir más voces y más organizaciones, personas y grupos interesados en el tema de la transparencia de las industrias extractivas en México. Hicimos varios talleres regionales y nacionales. También desarrollamos distintos documentos, investigaciones y diagnósticos para contar con bastante material que nos sirva como insumo para elaborar las prioridades desde la sociedad civil y contribuir al plan de trabajo del grupo multiparticipe cuando se dé su instalación.

Esto llevó a que en abril tuviéramos dos días de trabajo intenso donde participamos creo que unas 40 personas entre grupos de sociedad civil, algunas personas de comunidades directamente afectadas, involucradas y algunos académicos. Allí se seleccionaron 6 grupos de organizaciones y en algunos casos personas a título personal para conformar los tres asientos de representantes, tres asientos de suplentes. Estamos trabajando esas 6 en equipo para impulsar esta agenda. Actualmente está Poder que trabaja el tema de educación, derechos humanos, transparencia y rendición de cuentas empresarial y una de líneas estratégicas es la de industria extractiva. Esta es una coalición de organizaciones del noreste de México que trabaja los temas ambientales vinculados a la minería. Está Carolina Gutiérrez del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM y trabaja estos temas, como suplente está Transparencia Mexicana, otro instituto de la UNAM que trabaja los temas de desarrollo y también una académica de otra universidad experta en temas mineras.

Entonces es una articulación bastante interesante, seguimos trabajamos con el grupo amplio y realmente lo que buscamos es tener una pista amplia de trabajo donde no solo seamos 6 voces sino que nosotros representemos una agenda y prioridades que responda a este grupo mayor que lo llamamos el grupo amplio de sociedad civil.

El primer paso de la instalación del primer grupo multiparticipe luego de varios idas y venidas en momentos tensos fue negociar un memorándum de entendimiento, que es donde estamos ahorita y la idea es que industria que ya tiene conformado sus tres representaciones, Gobiernos que también ya tiene sus tres representaciones y nosotros desde sociedad civil podamos firmar este memorándum que tiene sobre todo los principios de participación que estamos pidiendo que se garanticen, claro todo apegado al estándar pero que a veces no son tan explícitos cuando se hacen los acuerdos, entonces lo estamos haciendo explícitos en este memorándum y hemos negociado algunos puntos y diríamos que estamos casi listos los tres actores para firmarlos y poder instalar el grupo de trabajo.

**Intervención de Vanesa Silveira:** Soy Vanesa Silveira de Transparencia Mexicana. Mencionar tal vez que los cambios en la Secretaría de Energía y que la representación de Gobierno tiene atada a la Secretaría de Hacienda y estamos a punto de tener una reunión con Gobiernos, con las empresas y sociedad civil para tener los acuerdos requisitos en relación a los principios sobre participación. Estamos esperando la convocatoria del Gobierno para tener una reunión y probablemente una reunión previa con la Secretaría de Industria y conversar tal vez el próximo mes, eso es lo que quisiéramos. Estamos esperando que el Gobierno nos convoque para poder tener esta reunión con estos tres sectores y finalmente dar paso a la conformación de los grupos multiparticipe.



**Pregunta de César Gamboa:** Una pregunta entonces ya ¿México solicitó su candidatura para ser parte del EITI?

**Respuesta de Aroa De la Fuente:** No, formalmente todavía no porque no se ha terminado todos los pasos que hay que dar para presentar la candidatura, se hizo el anuncio público, se nombró a esta persona que ahora ha cambiado como funcionaria de alto nivel a cargo, y faltaría conformar el grupo multiparticipante y armar el plan de trabajo. Sí hay interés, sí hay impulso pero todavía no se ha terminado de dar todos los pasos y por eso que no hay una presentación de candidatura oficial.

**Repuesta de Fernanda Hopenhaym:** De hecho han habido algunos cambios en el Gobierno mexicano, se ha pasado de la secretaria de energía a la secretaria de hacienda la estafeta y ha habido también cambios en la Secretaria Ejecutivo Técnico del EITI en el Gobierno y por lo tanto eso va retrasar un poco las cosas creemos y bueno estamos a poco de instalar el grupo multiparticipante y es un paso que hay que dar si o si para la candidatura y a partir de ahí si podemos presentar formalmente la candidatura.

#### **(v) Proceso nacional EITI de Guatemala**

**Intervención de Cesar Gamboa:** Bueno ahora continuamos con Iván Barrientos de Convergencia Tezulutlán que es miembro de la comisión nacional o del grupo multiparticipante de Guatemala.

**Intervención de Iván Barrientos:** Voy a empezar con una breve reseña de Guatemala, ustedes saben de la situación política que estamos pasando de un año para acá se han cambiado ciertos aspectos de la política nacional, sin embargo, el vicepresidente de la República quien es el que preside nuestra comisión ha aceptado muy bien el trabajo de la Comisión Nacional, la está presidiendo de una muy buena forma y de tres años para acá, Guatemala ya es considerado como un país cumplidor, este año vamos por los informes 2014 y 2015 de conciliación.

Al interior de la sociedad civil nacional hemos terminado ya el reglamento interno de trabajo, se ha discutido y se ha finalizado y se ha presentado el balance CNT, hemos definido que deben ser tres miembros titulares y tres suplentes con un plazo de cuatro años al término del Gobierno, quienes estamos representando y ahora la sociedad civil es quien no ha significado mucho la participación en el CNT. Nosotros abrimos las reuniones con los compromisos alcanzados en el anterior y cerramos la reunión con los compromisos que se alcanzaron en esta para el siguiente plazo, nos reunimos una vez al mes ordinariamente. Hemos logrado recuperar mucho el valor y el sentido de las decisiones de la Comisión Nacional de Trabajo (CNT) como ente que rige la EITI Guatemala ya no con decisiones sectoriales sino con decisiones país al seno de las CNT y hemos logrado que estas sean consensuadas y respetadas y debidamente seguidas.

El informe de conciliación para este año que estamos trabajando llevamos un poco atrasados, estamos con el 2014-2015, recogido los dos años, constituidos desde la base y en la parte contextual por la CNT y así se va construir, el consultor independiente hará únicamente la parte numérica y entre los tres sectores con representantes con cada uno haremos la construcción participativa del informe y eso va darle un plus a nuestros informe de estos dos años, tendremos informes al día e iremos con el ritmo de EITI para el año 2017 y estaremos cerrando como debe ser el 2016, cerrando los atrasos que teníamos.

Hemos elaborado nuestro plan de trabajo 2017 como sector y estamos construyendo el plan de CNT, vamos a crear nuestro centro de información, capacitación y formación EITI Guatemala con fondos del Banco Mundial, ya tenemos adelantado nuestra estrategia de comunicación integral para el próximo año y finalizando este, coordinado con la sociedad civil en el seno de la CNT y hemos adelantado bastante el plan de regionalización EITI Guatemala porque pretendemos crear dos regiones o subregiones como se le llama en Sudamérica, uno en el nororiente y el otro suroccidente del país porque ahora estamos centralizados en la capital, eso lo vamos hacer con apoyo con GIZ y hemos obtenido con todo lo que hemos contado a partir de una buena integración con el sector Gobierno y con el sector extractivo. Hemos tenido si cambios en la coordinación ejecutiva que la tiene el Ministerio de Energía y Minas, pero hasta ahora vamos mucho mejor, en casi dos meses hemos avanzado más que en los tres años anteriores.

**Intervención de César Gamboa:** Creo que es importante este intercambio sobre todo para conocer el estado del EITI en Centroamérica sobre todo en Honduras, Guatemala, República Dominicana pero siempre con la misma problemática que tenemos en Sudamérica con respecto a la falta de transparencia y en otros casos por falta de voluntad política o finalmente la necesidad de compartir lecciones aprendidas de incidencia que hemos vivido en Perú en Colombia o México o Chile con respecto a estas políticas. Ahora le damos el pase a Guyana.

**Pregunta de Ana Carolina González:** Una pregunta para Iván, entiendo que digamos hubo mucho cuestionamiento al proceso en Guatemala las últimas veces que tuvimos oportunidad de hablar con algunas organizaciones justamente por el Gobierno anterior, etc., pero sobre todo mucho cuestionamientos a la participación de la sociedad civil en el proceso, cómo lo ves tu Iván porque si había un sentir un poco de que habían organizaciones que se quedaron fuera del proceso, cómo va, hay alguna reforma en eso.

**Respuesta de Iván Barrientos:** Mira lo que ha sucedido es que parte del desorden desde el Gobierno central se reflejó en la sociedad civil, había mucho desorden en este país pero a partir de un año para acá con un Gobierno de transición que finalizó el año pasado y con un nuevo Gobierno este año hemos trascendidos estos tres periodos con más de la mitad de comisiones de trabajo y el grupo de sociedad civil, hemos seguido en el proceso desde la creación del reglamento, desde la socialización y con organizaciones de base y aunque en Guatemala es bien difícil el tema de la sociedad civil porque somos 23 pueblos conviviendo en una misma nación. Todo el mundo quiere tener representación pero numéricamente eso no es posible, pero si hemos podido lograr llegar hasta la base social esta comunicación y obtenido mucho mejor respuesta de la que había hace dos o tres años, tienes razón había mucho recelo y mucho desorden en la participación, pero si hemos logrado ordenar el proceso y tener el compromiso del Gobierno de Guatemala a través de su vicepresidente y del ejecutivo que como vicepresidente coordina el gabinete del Gobierno en el apoyo a la iniciativa.

#### **(vi) Proceso nacional EITI de Guyana**

**Intervención de Mike McCormack:** Me alegra la oportunidad de participar en esta conversación. Voy de manera rápida resumir los hechos sobre el EITI de Guyana, las características positivas del proceso hasta ahora son:

Primero el Ministerio de Recursos Naturales que es el responsable del proceso tiene una actitud muy positiva en cuanto a colaborar con la sociedad civil. La sociedad civil fue la encargada del proceso de seleccionar a los miembros del comité multiparticipante.

El segundo hecho es que la política de Gobierno del nuevo Gobierno de Guyana en asuntos de transparencia en general y su compromiso en mejorar la transparencia y el acceso a información ha creado una mirada positiva hacia entrar al proceso de EITI. El Gobierno ha hecho un compromiso público de cumplir con la candidatura a fines de este año, pero dudo que se vaya a cumplir porque todavía la selección del MSG no está cumplido, está casi cumplido pero todavía no está finalizado por completo, y este es el problema mayor y es que el Gobierno todavía no ha nombrado una persona con autoridad de mover el proceso a una finalidad.

El proceso EITI ha sido caracterizado por paradas y arranques por varios años, antes de este Gobierno que tenemos en este momento, pero la semana pasada se había anunciado en los diarios la búsqueda de un candidato al puesto de coordinador del proceso EITI, eso es bueno pero nos ha desanimado un poco por el nivel de persona que están buscando, en el sentido de que para nosotros el proceso necesita una persona con una autoridad política más fuerte que un coordinador.

Nuestro proceso últimamente ha sido ayudado enormemente por la visita de Ana María Rodríguez de Colombia como una representante del Banco Mundial. Nos ayudó mucho en cumplir con el comité y ayudar al Gobierno a entender los siguientes pasos que debe tomar.

Un elemento interesante para esta discusión es que en el EITI en Guyana surgió la preocupación socio-ambiental más que preocupaciones sobre transparencia de ingresos. Guyana tiene un acuerdo con Noruega en cuanto al EITI sobre el problema de la minería artesanal de oro en Guayana que es la causa principal de deforestación. Entre el pueblo Noruega y Guayana un compromiso es entrar al EITI, pero en la imagen popular o dentro de la sociedad civil la noción es que EITI va a ayudar contra el problema de la deforestación y eso genera un dilema de tener que moderar las expectativas en cuanto al EITI en referencia a la deforestación. Al mismo tiempo hay un interés de sociedad civil y el Gobierno de cumplir con la candidatura. Además, estamos en contacto con Surinam que tiene un proceso muy semejante al nuestro y parece que está en la misma altura sobre el cumplimiento de la candidatura.

**Intervención de César Gamboa:** Gracias Mike por tu intervención y tu esfuerzo en resumir. No sé si tienen algunas preguntas.

**Pregunta de Paola Peretta:** Yo tengo una pregunta atrasada, no me quedó claro es todavía la participación de México respecto a su injerencia al EITI, entendía que México se había manifestado su adherencia a la iniciativa o escuché que los representantes de la sociedad civil es que no estaban definidos.

**Intervención de César Gamboa:** Lo que habían dicho es que había la voluntad política pero para presentar la candidatura se tiene que cumplir con ciertos pasos formales, y uno de esos plazos es la constitución del MSG que es la comisión nacional o el grupo nacional de Gobierno, sector privado y sociedad civil. Con el plan de trabajo aprobado por esa comisión México presentaría su candidatura al EITI. Pasaríamos con Leonardo Sempertegui de Ecuador con lo que está pasando en el tema de industrias extractivas debido a que el Gobierno no ha mostrado interés en ese tema.

#### **(vii) Proceso Nacional Ecuador**

**Intervención de María Emilia Maldonado (en representación de Leonardo Sempertegui):** Un saludo a todos y queríamos comentar la situación acá, entendiendo que el Gobierno actual está muy cerrado a transparentar estos procesos hemos decidido crear un Centro de Estudios de Energía. Este centro tiene como objetivo investigación, capacitación y difusión en temas relacionados con la energía en el Ecuador y tratar de expandir esta cuestión en la región andina con Colombia y Perú. Nuestro objetivo principal es la promoción de transparencia y mejorar el Gobierno en los sectores de energía y extractivo, con esto en mente les voy a informar del EITI en Ecuador.

Tuvimos una conversación con el director de América Latina Francisco Paris quien nos comentó los esfuerzos hechos previamente con el Estado para poder acercar la iniciativa y lamentablemente no ha tenido ningún éxito a la fecha. Sin embargo, en la Reunión Global de EITI en Lima de febrero del 2016 asistieron representantes de la Secretaría de Hidrocarburos y del Ministerio Coordinador de Asuntos Estratégicos, pero no habido un informe ni hay un seguimiento al tema posterior al evento ni previos a estos acercamientos que podía significar algo y que nos deja en lo mismo: estamos fuera.

Igualmente hemos hecho acercamientos con algunas ONG sobre temas económicos y de transparencia fiscal, con el objetivo de traer un grupo que pida transparencia en sectores extractivos de manera general y hemos preparado también un documento breve de sugerencia de política en materia de recursos extractivos. Este documento será entregado a los candidatos presidenciales que participen en las elecciones de febrero del 2017. Es una gran oportunidad, para nosotros el cambio de Gobierno que se viene porque tenemos esperanza de que estas cuestiones se puedan trabajar desde una nueva perspectiva y con más apertura del Gobierno.

Igualmente hemos hablado con la oficina local del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y del Banco Mundial (BM) para tratar de promover un estudio inicial a la situación de transparencia de recursos extractivos, el mismo puede ser realizado el año que viene y podríamos determinar cómo incluirlos sin molestar al Gobierno sino buscar que se amplíe la participación del Gobierno e incluir a varios sectores. En este momento estamos hablando con la oficina del BID en Washington para buscar apoyo para lo que queremos planificar para el próximo año.

Es muy claro que el escenario de Ecuador no será distinto o favorable para la inclusión en el EITI mientras no exista un cambio de Gobierno que esperamos que suceda esto en mayo del 2017 En pocos meses comenzaran las campañas para las elecciones y estamos muy atentos a ver lo que va pasar en el país. El Gobierno actual no tiene ningún interés en transparentar el manejo de los recursos naturales no renovables y es por eso que estas iniciativas como el Centro de Estudios de Energía son muy importantes dentro del Ecuador para poder dar inicio a estos procesos, si bien no desde el Gobierno al menos desde estudios e información a la sociedad, eso es lo que les puedo comentar del panorama.

**Pregunta de Paola Peretta:** Tengo dos preguntas porque me interesa mucho la posición de Ecuador respecto al EITI. Queremos saber la posición de la sociedad civil respecto de la injerencia del Ecuador en el EITI y segundo si este Centro de Estudios de Energía que se acaba de crear, me imagino que no es dependiente del Gobierno o si es parte de la sociedad civil, me gustaría despejar esas dos incógnitas para saber cuál es el rol que desempeña la sociedad civil en el tema de EITI en el Ecuador.

**Respuesta de María Emilia Maldonado:** El Centro de Estudios de Energía es una iniciativa de sociedad civil que no está para nada aliada al Gobierno y de hecho nace como una necesidad para que se comiencen a producir intervenciones sobre estos temas. Realmente la sociedad civil no ha tenido ninguna posición especial respecto a esto. La situación en Ecuador es muy complicada y lo que se necesita es que el Gobierno empiece a transparentar estas cuestiones. Nosotros vivimos de esto y es importante para la sociedad y sociedad civil se ha pronunciado en varias ocasiones pidiendo transparentar estos procesos pero con negativa total de Gobiernos, tanto así que ni siquiera se socializa estas peticiones porque no hay suficiente conocimiento en estas áreas ni interés, sin embargo, la sociedad civil está empezando a trabajar para que se empiece a transparentar estos procesos.

**Intervención de César Gamboa:** Pasamos con Mauricio de Venezuela.

## (viii) Proceso Nacional EITI Venezuela

**Intervención de Mauricio Perdián Reyes:** Soy Mauricio Perdián Reyes de Transparencia Venezuela, aprovecho para agradecer la oportunidad y quería señalar varias cosas. En el capítulo de Transparencia en Venezuela respecto al tema extractivo en febrero se aprobó un decreto para un área minera de una extensión enorme, de 11 143 mil kilómetros cuadrados y la única documentación pública que existe es la Gaceta Oficial que es el instrumento a través del cual se hacen pública las decisiones de Gobierno, donde la mayor preocupación del decreto es la limitación del mismo, Luego en junio se celebra una reunión en Caracas a través de la cual se crea un conjunto de empresas mixtas, para ser exactos unas 9 empresas de Canadá, Rusia, China, Australia, Sudáfrica, Estados Unidos, las cuales ayudan a enlodar diversos minerales empezando por el oro, aluminio y coltan, lo que nos preocupa es la opacidad reinante. Además que ocurre una realidad muy difícil de manejar que es la Asamblea Nacional de Venezuela que es un poder que está haciendo contrapeso al Ejecutivo dictó un decreto donde rechaza la creación de este sector del arco minero y se comunica al Ejecutivo nacional para que tenga en cuenta que no se va a aprobar ningún contrato de interés nacional dada las implicancias del carácter ambiental que implica esta área por la extensión, gravedad y la zona de reserva forestal que impacta.

Entonces el trabajo que estamos haciendo ahora mismo es estar al tanto de lo que las organizaciones de carácter ambiental han alertado y hemos formulado un conjunto de derechos de petición ante al ministerio recién creado, el Ministerio de Desarrollo Minero y Ecológico, es un ministerio muy reciente data y que refleja la inestabilidad en el Ejecutivo de constantes cambios en la estructura organizativa del Estado que va otorgar contratos o concesiones mineras. La realidad venezolana es de una opacidad reinante, incluso de criminalización de quienes solicitamos información.

### TERCER PUNTO DE AGENDA: ACTUALIZACIÓN SOBRE EL CONSEJO INTERNACIONAL DE EITI

**Intervención de César Gamboa:** Vamos a seguir con atención de lo que suceda en Venezuela con respecto a la situación política, creemos que es importante tener en cuenta la promoción de estos procesos de gobernanza de los recursos naturales son importantes no solo para la democracia sino para el desarrollo de nuestros países. Terminando con esta parte vamos con Ana Carolina y nos va a contar sobre el rol que hemos tenido ella y yo en el Board del EITI.

**Intervención de Ana Carolina González:** Hola a todos y todas, la verdad es que ha sido súper interesante escuchar estas diferentes historias, seguramente quisiéramos preguntar mucho más y conocer en más detalle. Esto es que apenas el comienzo si hay interés en uno u otro proceso, así que vamos a tener una base de datos para poder comunicarnos entre nosotros.

Rápidamente quiero contarlos los últimos avances del Consejo Internacional (Board). En la última reunión que tuvimos hablamos sobre las decisiones que se tomaron en Oslo, desde entonces el Consejo Internacional del EITI no se ha reunido, la próxima reunión será en octubre. Tendremos tiempo antes de esa reunión para hacer una llamada específica para contarles cuáles son las decisiones que se van a tomar ahí y tener un poco sus percepciones sobre esas decisiones para llevar esa voz al Consejo.

Sin embargo quería contarles algunos temas que sí se están moviendo en los subcomités, porque el Consejo Internacional como yo les contaba, funcionan por subcomité como el de gobernanza, implementación, validación, etc. Hay en particular dos temas muy gruesos que se están moviendo en este momento. Uno es el tema de las validaciones, es decir, hay una particularidad que tiene EITI es que justamente que re-exige, requiere que haya un proceso de evaluación del proceso que ha vivido el país. Actualmente se están llevando a cabo 15 evaluaciones, de América Latina la única que se viene realizando es la de Perú, en Honduras se inicia la validación el año entrante, pero va ser muy interesante para una próxima llamada que César y colegas de Perú nos cuente cómo se ha ido llevando el proceso de validación porque considero que lo que suceda en Perú pues será muy dicente y tendrá muchos mensajes para lo que suceda en el resto de América Latina.

Bueno uno de los tema que se está moviendo mucho es sobre la validación y obviamente hay mucho esfuerzo de sociedad civil por tratar de que el rol de la sociedad civil sea un criterio que cumpla un rol muy importante en la validación, es decir, que la validación no sea solo se realice de los reportes que se están haciendo, de los informes como tal, sino del proceso mismo y de la inclusión de la sociedad civil en el proceso de elaboración de los reportes. Eso no es fácil porque obviamente es una de las dificultades que tiene el EITI en muchos países, esa vinculación de sociedad civil y es posible anticipamos que haya tendencias de algunos actores en el Consejo Internacional de reducir o minimizar la importancia de este tema en los procesos de validación, trataremos que no sea así pero les cuento ese el rol que tenemos que jugar.

Por otro lado, hay un tema muy grueso en términos de gobernanza, ustedes saben que hubo mucho debate en Lima sobre cómo se elegía las diferentes partes del Consejo, pero además hubo varias discusiones sobre la gobernanza como tal de una iniciativa que empezó siendo algo muy pequeño y que creció mucho y que requiere reformas, en este momento hay un comité que está planteando reformas y que van a ser sometidas a discusión en la siguiente reunión.

También hemos tenido una discusión sobre todo desde sociedad civil porque es un tema sensible para otros actores dentro del Consejo Internacional, sobre la necesidad de crear mecanismos de quejas y reclamos al interior del EITI. Es decir, que la sociedad civil tenga la posibilidad de señalar ante órganos independientes, como mecanismos independientes, cuando el espacio de sociedad civil está siendo vulnerado como ha sido el caso de varios países implementadores del EITI. Es un tema que se tratará de incluir dentro de las reformas de la gobernanza escuchando lo que decía Carlos sobre los problemas que hay en Honduras y cosas que ha sucedido en la región pues efectivamente es algo que tenemos que pensar como región cómo abordar en términos de que la gobernanza y transparencia no son ajenas al espacio que tenga la sociedad civil para actuar, ser crítico y tener una voz en general en los temas en el sector extractivos. Si hay algunos interesados en este tema me puede contactar para involucrarlos más en este esfuerzo de crear espacios de denuncia.

El último tema si es como toda una serie de guías que se están creando para la implementación del nuevo estándar que se incluye como lo señaló Aroa al principio, los detalles específicos que se requieren en los reportes, por ejemplo, cuando se dice que el país tiene que publicar los contratos un poco la idea de este documento, es decir, a qué se refiere con los contratos, dentro de eso estamos tratando de generar acciones de incidencia justamente para que dentro del contrato se incluya todos los documentos, anexos, incluyendo, por ejemplo las licencias ambientales, etc. y otros documentos que sean necesarios para sociedad civil.

Otro tema importante dentro de estos documentos que se están desarrollando, como ustedes saben que en Estado Unidos ya se aprobó la ley que obliga a las empresas que cotizan en la bolsa de Nueva York a difundir proyecto por proyecto la información de los pagos que hacen las empresas a los diferentes países en donde operan. La idea de EITI es que el estándar ambiental se tiene que adaptar a esa regulación internacional porque era un compromiso adquirido y estamos por desarrollar los mecanismos y las vías necesarias para que los reportes no sean empresa por empresa solamente sino por proyecto por proyecto de cada una de las empresas. Esto parece muy técnico pero les cuento que es muy importante, desde Colombia hemos visto la relevancia porque cuando uno llega a un territorio pues sobre todo digamos en un país donde una empresa tiene varios proyectos a veces no sirve de mucho tener solo la información por empresa porque a nivel territorial no se puede desagregar qué de en particular de esa información corresponde a ese territorio específico, una información de proyecto por proyecto creo que es una buena noticia y con seguridad va requerir esfuerzos allí pero eso se está moviendo en esa dirección.

Otro tema es que hay esfuerzos importantes desde el Secretariado Internacional para generar capacidades y capacitación en torno al tema de los beneficiarios reales, de propiedad real de las empresas. Nosotros en particular estamos con algunos investigadores junior de la universidad y con el apoyo de Transparencia por Colombia estamos desarrollando unos documentos sobre cuatro temas en particular: (i) sobre propiedad real de las empresas, (ii) sobre transparencia de contratos, (iii) sobre la transparencia de la comercialización de materias primas y (iv) sobre el tema de la transparencia en asuntos socio ambientales. Que vamos a estar distribuyendo estos cuatro documentos-guías que recopila información que ha estado circulando en diferentes guías de otros idiomas y la idea es que ustedes puedan acceder a ellas lo más pronto posible, los documentos están listos y estamos en proceso de edición para poder circular y subirlo a la página de la RLIE que como Aroa les comentará tendrá un punto especial para nuestros temas de EITI en América Latina. Eso es la información general o no sé si César quiere comentar más.

**Intervención de César Gamboa:** Vale la pena señalar que como representante en el EITI integro el Comité de validación, que es el encargado de hacer seguimiento a los procesos de validación que es esta certificación de nivel internacional que tiene la iniciativa EITI para señalar el cumplimiento de los estándares EITI en que los países miembros. Lo más interesante ahí es que la fase de validación ha empezado en estos primeros 15 países donde el Perú está por América Latina está siendo validado y bueno el siguiente año vamos a tener a Honduras y ciertamente a más países de la región, esperemos que se incluya en el cronograma, pero lo importante es que ya se ha escogido al validador.

Como comité tenemos que alcanzar en las próximas semanas la decisión del validador que es una empresa internacional. Finalmente indicar que la primera fase de recojo de información y de consultas con la sociedad civil y con los stakeholders de estas primeras 15 validaciones, bueno son ahora 14 porque un país ha pedido postergación, ya han terminado y el comité se va reunir a fines de setiembre.

Lo importante es que como somos nuevos en este proceso podamos en realidad intercambiar información, conocimiento y estrategias de lo que yo considero la estratosfera del EITI, en el sentido de que el EITI y el Board están en un nivel muy grande y extenso y muy amplio versus lo que son las realidades nacionales que son a veces muy distintas y que se resumen un párrafo cuando la situación es más complicada.

De todas las conversaciones y llamadas que hemos tenido se va definiendo más claro una hoja de ruta sobre nuestro rol como representantes de la sociedad civil en el Board del EITI (Consejo Global del EITI) y los objetivos de incidencia que debemos tener como representantes en general de sociedad civil de cada país, porque la realidad que nos han contado cada uno de ustedes, que tanto la iniciativa donde no está presente como Chile o Ecuador y otros casos donde se está desarrollando como Honduras, Guatemala, Guayana y República Dominicana o están en proceso como México o el caso de Guyana. Yo creo que es importante al final vamos a concluir en esto que hay distintos niveles de incidencia y que la hoja de ruta que nos ha proporcionado la RLIE va tener que desglosarse o precisarse en tres o cuatro acciones concretas.

Lo primero es tener mejor sistematizada la situación nacional de cada país con respecto más que al EITI solamente sino a la transparencia ambiental que es un eje que nos puede articular como punto común de incidencia o de intercambio de información o para coordinar acciones a futuro, seguramente que muchos de nuestros países participan del principio 10, EITI o Gobierno Abierto o en el APEC que está promoviendo el tema de transparencia o Alianza del Pacífico, o en Centroamérica, en ese sentido debe haber puntos en común que vamos a descubrir, Pero específicamente en el EITI la hoja de ruta se vislumbra tener hasta una reunión regional para compartir y terminar de perfeccionar esta información de países, poder tener un análisis comparativo de los cambios que se están dando sobre todo en el tema de transparencia o estándares relacionados al tema ambiental y social.

Finalmente en lo que quepa en los compromisos de estos informes sombras que podamos desarrollar como el encuentro palanca desde fuera del EITI o de estos procesos formales para revisar la incidencia nacional. Por lo menos se vislumbra una estrategia dentro y fuera de las iniciativas y de dos niveles, uno regional y otro de alcance nacional. Como DAR podemos alcanzar esto que puede ser más aterrizado a lo que es la hoja de ruta que es por el intercambio que hemos tenido con estas dos llamadas y las que venga nos obliga a dar un paso más. Lo dejaría aquí a esta parte y continuaríamos con Aroa con respecto a futuros eventos.

#### **CUARTO PUNTO DE AGENDA: INFORMACIÓN SOBRE FUTUROS EVENTOS DE INTERÉS DEL GRUPO**

**Intervención de César Gamboa:** Damos paso a Aroa que nos hablará sobre los eventos de interés del grupo.

**Intervención de Aroa De la Fuente:** Tenemos los próximos eventos que estamos organizando desde algunas organizaciones de este grupo y tiene que ver con impulsar más la discusión en diferentes espacios sobre la importancia de ampliar el ámbito del acceso a la información en materia de industrias extractivas en la región, no únicamente en el EITI, EITI tiene mecanismos o herramientas para ellos, pero lo que queremos es colocar la discusión para fortalecer las diferentes estrategias espacios y mecanismos. En ese marco hemos presentado y tenemos que confirmar si nos aprueban las propuestas, pero tenemos una propuesta hecha para la Cumbre Anticorrupción en Panamá que va ser del 1 al 4 de diciembre. La idea es que dentro de esa cumbre se discuta el papel de las extractivas, sobre los ingresos e impactos de las extractivas en esas discusiones sobre corrupción, transparencia y acceso a la información y ahí se hablará de diversas temáticas como propiedad real, contratos, información socio-ambiental, entre otras, como tratando de meter otros elementos a la discusión, no solo centrado en el tema fiscal.

Después estamos organizando dos eventos relacionados con este tema en la Cumbre de AGA (Alianza para el Gobierno Abierto, OGP en inglés), que va tener lugar en París del 7 al 9 de diciembre. En ese espacio tenemos dos propuestas una más relacionada sobre [transparencia y acceso a la información sobre el sector extractivo](#), tratando de poner énfasis en cómo lograr mejor y más información en material socio ambiental relacionado con las actividades mineras y petroleras, no sé si conocen pero si ponen [ogpsummit.org](http://ogpsummit.org) pueden ver información sobre la agenda y tienen espacio para votar sobre las diferentes propuestas de reflexión y pueden entrar y votar y la idea es poder hacer ajustes en la agenda por si alguien está interesado en participar como expositor.

El segundo evento para ese día es uno similar pero con énfasis de lo que sucede en la región, el otro es una discusión más con actores de diferentes partes del mundo y a través de diferentes herramientas como el Principio 10, EITI, AGA. El otro que les digo está más centrado más en la región, se llama [Transparencia y acceso a la información ambiental, buenas prácticas, herramientas y estándares socio-ambientales: los casos específicos de Perú, Chile, Colombia y México](#). Esto lo está coordinando DAR en colaboración con otras organizaciones y puede

haber la posibilidad de si alguien va estar ahí puede participar. Si les interesa escribannos y nos articulamos, si están por allá puedan asistir y la idea es hacer algo interactivo. Los animamos a votar.

Por último quería señalarles y como decía Ana Carolina desde la Red Latinoamericana sobre Industrias Extractivas (RLIE) estamos actualizando nuestra web y hemos creado una sección específica para el tema del EITI y está dividido en dos partes uno es el tema más enfocado en la campaña para que se incluya la información socio ambiental en el estándar internacional y otra sección está enfocada a dar información sobre el proceso EITI, sobre las discusiones en el Board Internacional, sobre información que está recopilando Ana Carolina y toda información que les pareciera compartir la puede enviar y nos aseguramos de subirlas y a principio de octubre estamos presentando la página.

#### **QUINTO PUNTO DE AGENDA: PRÓXIMOS PASOS Y CIERRE**

**Intervención de César Gamboa:** Básicamente les había mencionado las conclusiones, tal vez haya mucha información nacional que debe ser adecuada y trasladada a información más clara de incidencia y que la hoja de ruta de la RLIE todos puedan leer. Las conclusiones más concretas con respecto a la región donde la situación es similar con el debilitamiento de estándares ambientales y sociales, la amenazada de lo construido o que está por construirse en un vaivén de diluir, la gobernanza de los recursos naturales nos obliga a:

1. Tener una sistematización de la situación nacional desde el enfoque de estándares o de transparencia ambiental que sea un punto en común entre todos, no solamente una iniciativas regionales sino de la situación nacional
2. Tener claro que hay objetivos de incidencia dentro y fuera de las iniciativas a nivel regional y nacional que puedan permitir aglutinar todo nuestro conocimiento y esfuerzo en una serie de instrumentos y que puede ser análisis comparativos de los informes sombras por países del EITI o de la transparencia ambiental en general de la región.
3. Tener una reunión regional prontamente para ir alineando este componente que permita mejorar nuestra capacidad de incidencia pero también tener claro qué es lo que podemos lograr en el corto, mediano y largo plazo como región y como países.

Pedimos a los compañeros que compartieron información, agradecerles, que nos pueda compartir esa información y agradecerles a todos ustedes. Agradecer a nombre de DAR, RLIE, Ana Carolina y mío. Vamos a continuar con esto y esperamos que podamos seguir compartiendo información.