

VII Foro Latinoamericano sobre las Industrias Extractivas: Desafíos del modelo extractivista: Gobernanza y cambio climático.

El pasado 11 y 12 de julio, en el Hotel Akros de Quito, se llevó a cabo el VIII Foro Latinoamericano sobre las Industrias Extractivas, cuyo tema de debate estuvo enfocado en los desafíos de la gobernanza en el extractivismo, el cambio climático y el rol de la sociedad civil en el cambio de la matriz energética-productiva de la región.

El foro fue organizado por Grupo FARO con la participación de las organizaciones agrupadas en la Red Latinoamericana sobre las Industrias Extractivas (RLIE).

Este encuentro internacional se realiza con el propósito de generar espacios donde se promueve el diálogo sobre el peso de las actividades extractivas en nuestras economías; y sobre la asignación y el uso de los fondos públicos disponibles, la seguridad energética, la integración regional, así como la gestión del territorio.

A continuación los principales aportes de la jornada de trabajo:

- **Principales retos para la gobernanza de las industrias extractivas en la perspectiva de sostenibilidad, inclusión y gobernabilidad democrática en América Latina.**

Carlos Monge, Coordinador Regional para Latinoamérica de Revenue Watch Institute (RWI), fue el primer exponente del VIII Foro Latinoamericano sobre las Industrias Extractivas, en el panel de los

Principales retos para la gobernanza de las industrias extractivas. Monge explicó como en los últimos años, ha existido una campaña mundial por las leyes de transparencia y acceso a la información para que la sociedad civil tenga acceso a la información y evitar niveles de corrupción. Se resalta que en regiones como América Latina y el sudeste Asiático, todavía hay camino que recorrer en temas de transparencia y en la incorporación de temas ambientales y los derechos de la gente que vive en territorios aislados.

En el caso de América Latina, Monge establece que las industrias extractivas han tenido un amplio crecimiento y en consecuencia, las rentas recibidas por este rubro han aumentado en comparación a pasados años. Del mismo modo, la conflictividad social ha crecido porque ciertos proyectos extractivistas en varios lugares de la región han tenido externalidades negativas en varios estamentos de la sociedad. Monge resaltó en su presentación que los actuales marcos existentes no funcionan de manera adecuada porque no logran incorporar a los nuevos protagonistas de la esfera pública y tampoco toman en cuenta las diferentes preocupaciones que el método extractivista puede crear.

- **Índice de la gobernanza de los recursos naturales en América Latina.**

En la segunda exposición del 11 de julio, se discutió el índice de la gobernanza de los recursos naturales en América Latina, que ha sido creado por Revenue Watch Institute. Alexandra Gillies líder de

gobernanza de esta institución explicó que el índice es una medida de transparencia y rendición de cuentas del sector petrolero, minero y del sector de gas basados en los siguientes índices (1) marco institucional y legal, (2) prácticas de entrega de información, (3) salvaguardas de control de calidad y (4) condiciones generales de gobernabilidad. Gillies complementó su anuncio indicando que a pesar de que en determinado país el sector extractivo sea transparente, si es que el gobierno nacional no lo es, el país podría obtener puntajes bajos. En el mismo razonamiento, Gillies mencionó que uno de los descubrimientos del índice es que la transparencia es menor donde más se la necesita; es decir, los países más dependientes de recursos extractivos.

A continuación, Aroa de la Fuente, representante de FUNDAR (México) tomó la palabra y discutió la elaboración del índice en este país e indicó que los retos del país Azteca son (1) el secreto fiscal, (2) la baja recaudación minera, (3) la debilidad de la Comisión Nacional de Hidrocarburos, entre otros.

Para exponer la realidad brasileña frente al índice de gobernanza, Carlos Bittencurt, de IBASE, habló sobre la distancia entre el marco legal petrolero y minero en Brasil dado que cada campo se rige con distintas leyes y procesos para adquirir contratos y concesiones. Asimismo, Bittencurt sugirió que en Brasil y en la región, la ciudadanía no cuenta con la posibilidad de crear debates y construir propuestas de participación en el marco petrolero y minero, lo que aleja a la sociedad civil de manifestarse y en

consecuencia, de tener países más transparentes y participativos.

A continuación, Epifanio Baca, de Grupo Propuesta Ciudadana de Perú compartió sus impresiones del índice de RW. Baca afirmó que hay un salto importante entre el informe actual y el anterior porque abarca más temas y tiene nueva información sobre las industrias extractivas. Baca aseguró que Latinoamérica muestra avances significativos en transparencia pero que todavía hay ciertas limitaciones, por ejemplo en los niveles de corrupción y la poca eficiencia en instituciones públicas. En el campo de las recomendaciones, Baca dijo que el índice debería explorar más a profundidad los reportes que los países presentan en el ámbito de transparencia y analizar que ciertas empresas están dispuestas a publicar sus cifras. También mencionó que se debe analizar si hay leyes de consulta previa y si la sociedad civil tiene a su alcance la capacidad de obtener contratos de empresas estatales y privadas.

- **Conflictividad socio-ambiental, consulta previa y ordenamiento territorial en los países andinos.**

En el panel 1, que trató la *Conflictividad socio-ambiental, consulta previa y ordenamiento territorial en los países andinos*, Javier Azpur de Grupo Propuesta Ciudadana de Perú, Fabio Velásquez del Foro Nacional por Colombia y Bernarda Sarué de la Fundación Jubileo de Bolivia, mostraron que los tres países presentan casos similares en los conflictos que se han formado en consecuencia de la actividad extractiva: resistencia indígena y de

ciertas partes de la sociedad hacia la extracción de recursos naturales, disputas por la repartición de la renta generada, falta de medidas compensatorias para los sectores afectados y conflicto armado entre partes de la sociedad, entre otros.

Se menciona que los conflictos son un aspecto que ayuda a la dinámica de cambio y democratización en la medida que encuentre un proceso de reconocimiento de los derechos de la gente.

- **Gobernanza de la industria minera en Ecuador.**

En el segundo panel del día, se discutió la *Gobernanza de la industria minera en Ecuador*, con la participación del Grupo de Diálogo Minero Ecuador. Se resaltó que los problemas clave de la minería residen en la distancia existente entre los modelos de desarrollo, además de una cultura de confrontación frente al diálogo eficiente: la desinformación y los vacíos de información dificultan el proceso minero. En el conversatorio, se afirmó que Ecuador debe apostar a no repetir la historia petrolera. Finalmente, se estableció que la inclusión de pueblos indígenas es necesaria para tener mejores procesos de entendimiento entre diferentes partes.

- **El modelo primario exportador y la vulnerabilidad de América Latina frente al cambio climático.**

El viernes 12 de julio, el foro se enfocó en el cambio climático y el impacto que pudiese tener en distintas esferas del ámbito regional y mundial. En la primera exposición del día, José Eduardo Alatorre

expuso el *Modelo primario exportador y la vulnerabilidad de América Latina frente al cambio climático*. Alatorre mencionó que el cambio climático es un nuevo limitante y que por eso, hay que replantearse qué estilo de desarrollo se quiere en el mediano y largo plazo.

Asimismo, estableció que las principales causas del cambio climático es la quema de combustibles fósiles y la deforestación, dos problemas que son extremadamente peligrosos para la región. Entre algunos de los impactos más graves se encuentran el desaparecimiento de glaciares, reducción del rendimiento agrícola, mayor riesgo de inundaciones en zonas costeras, exposición a enfermedades tropicales, entre otros. Según Alatorre, es difícil adaptarse al cambio climático porque es un proceso complicado y difícil de medir. Del mismo modo, manifestó que las actividades de adaptación pueden ser económicamente efectivas si se toman a tiempo.

Alatorre también mostró a la audiencia los posibles riesgos de un cambio climático acelerado, entre los cuales incluyó (1) crecimiento económico y consumo de energía, (2) alta dependencia del sector primario, (3) sostenibilidad de los patrones de consumo, (4) vulnerabilidad de la población, entre otros. Para el expositor, debe existir una diversificación de la estructura productiva y un sistema de innovación como política industrial para no depender solamente de ciertos productos. En el mismo razonamiento, Alatorre sostuvo que un aumento en el gasto social para la protección social universal y una reforma fiscal ambiental son necesarios para combatir y reducir los efectos del cambio climático. Para

finalizar su presentación, Alatorre estableció que el cambio climático tendrá impactos relevantes y que también condiciona el estilo de desarrollo de cada país.

- **La matriz energética y los desafíos del cambio climático en América Latina desde casos nacionales.**

A continuación, César Gamboa, miembro de DAR en Perú, Juan Carlos Guzmán de CEDLA en Bolivia y de Flavia Liberona, miembro de TERRAM de Chile, dialogaron sobre la matriz energética y los desafíos frente al cambio climático. En el caso de Perú, Gamboa afirmó que el país tiene una fuerte dependencia en combustibles fósiles y que el sector hidroeléctrico tiene una menor participación en la matriz energética. Mencionó que el sistema eléctrico y la infraestructura gasífera debería expandirse para abastecer las diferentes necesidades que tiene el país y que en los últimos años, Perú ha trazado la meta de convertir su matriz energética en una matriz sostenible, al igual que en el caso de Bolivia.

Para ilustrar el caso boliviano, Juan Carlos Guzmán recordó como en el año 2006 se creó un nuevo modelo energético y que se benefició la producción de gas natural. Sin embargo, explicó que debido a una falta de inversión en la generación de energía, Bolivia ha sufrido crisis de potencia. En la misma sección, Flavia Liberona expuso el caso chileno, país que está tipificado como vulnerable frente al cambio climático y que tendrá como consecuencias una intensificación en la aridez de la zona norte, una des

fertilización hacia el sur y una reducción de precipitaciones en la zona centro-sur del país.

Liberona expuso que el sector eléctrico chileno está concentrado y que hay escasa diversificación, con problemas de seguridad y abastecimiento. En concreto, Liberona mencionó que existen opciones de mitigación para enfrentar el cambio climático y que en Chile, ya existen ciertas acciones nacionales de adaptación y mitigación hacia un modelo eléctrico menos perjudicial.

- **Rol de la sociedad civil en la Unión Europea y América Latina frente a las amenazas del cambio climático. Construcción de una agenda política compartida.**

En la exposición del rol de la *Sociedad civil en la Unión Europea y de América Latina*, se discutió sobre la incorporación de las propuestas ciudadanas en los temas de la industria extractiva.

Jorge Balbis, representante de ALOP, estableció que su institución ha coincidido con la RLIE, donde se han desarrollado algunas iniciativas conjuntas, por ejemplo, insertar las preocupaciones sobre recursos naturales en el contexto de las relaciones de la Unión Europea y América Latina y que el contexto de la relación bilateral entre ambas regiones es importante para promover nuevas ideas, tales como (1) alternativas al modelo de desarrollo, (2) post-extractivismo, (3) matriz energética y cambio climático, entre otros. Con esto en mente, Javier Azpur, de la RLIE declaró la red trabaja en generar una dinámica de participación

ciudadana a regional y global. Azpur manifestó que se debe construir un grupo temático para crear debates de las dinámicas regionales.

- **Foro Abierto: Cambios de la matriz productiva-energética. Aportes desde la sociedad civil.**

En el foro abierto se dialogó sobre la matriz energética y la dependencia en las industrias extractivas que afronta la región. Juan Carlos Guzmán (CEDLA), Carlos Monge (RWI), Pablo Iturralde (CDES) y Luis Moreno (Latindadd) expusieron sobre la situación actual, los

desafíos y varias propuestas donde el papel de la sociedad civil en el cambio de la matriz energética productiva es fundamental.

Los expertos coincidieron en que América Latina, aún se mantiene una fuerte dependencia de las industrias extractivas y que para combatir esto, se debería impulsar distintas industrias, tales como el turismo, la pesca y la agricultura. En adición a esto, se afirmó que los países latinos deben modificar sus matrices energéticas y productivas para que en el futuro, tengan menor exposición a posibles shocks externos internacionales.

Organizadores:



Con el apoyo de:

